

FRAFALD PÅ ERHVERVS- UDDANNELSER I VIDENSKABS- TEORETISK PERSPEKTIV

Elevnummer: 121692 – Jens Flemming Andersen

Holdnummer: DEP144113222

Vejleder: Kjeld Iversen

Antal anslag: 7162

Jens Flemming Andersen
RTS CMK Pulsen 8 4000 Roskilde

Indhold

Indledning:	2
Problemstilling:.....	2
Problemformulering:	2
Metode:	3
Diskussion:.....	3
Perspektivering:.....	4
Litteraturliste:.....	5
Bøger:.....	5
Artikler:	5
Udgivelse:.....	6
BILAG:.....	6

Indledning:

Vi har på Web-Integrator uddannelsen en masse elever der af den ene eller anden årsag falder fra midt i grundforløbet, primært pga. for højt fravær. Det er både elever der har været godt med fagligt og elever der ikke har været så godt med fagligt.

Det undrer mig at der er så stor forskel på elevernes måde at gå i skole på og en stor forskel på hvordan de ser på fravær. Nogle er helt ligeglade med fraværet og kontakter ikke engang deres kontaktlærer, når de får advarselsbreve og andre ryger helt op i det røde felt og bliver fornærmede, når de har modtaget et advarselsbrev, på grund af for meget fravær.

Det har nogle gange noget med deres alder og erfaring at gøre. De ældre elever føler det som et personligt angreb, når de mener de passer deres arbejde/uddannelse og kun har været fraværende pga. en kort sygdomsperiode. De yngre elever tager det ikke så tungt og virker ikke særlig påvirkede af at have modtaget en advarsel om for højt fravær.

Fælles for de elever der falder fra midtvejs i et grundforløb er, at de falder fra pga. for højt fravær. Det er som regel ikke fordi de ikke er fagligt dygtige nok og heller ikke fordi de mangler motivation i forhold til deres læring på det faglige område. Det er mere motivationen for at komme i skole, der gør sig gældende.

Grundlæggende synes jeg egentlig ikke at fravær i sig selv er et problem for eleverne, hvis de ellers laver deres opgaver og afleverer dem til tiden. Mange af de elever uddannelsesinstitutionen ser som frafaldstruede er fagligt dygtige og laver noget mens de er på skolen og tit laver de også opgaverne hjemme. De afleverer deres opgaver til tiden og de viser at de har udviklet kompetencer i faget og generelt.

Det er måske deres dannelse der er problemet og slet ikke uddannelse?

Det kan også at der ikke er taget højde for elevernes læringsstile eller læringsforudsætninger?

Problemstilling:

Der hvor jeg ser det største problem i forhold til frafaldstruede elever, er de elever der ikke laver noget mens de er i skole eller hjemme og heller ikke afleverer deres opgaver. De bruger meget af deres kostbare tid på uddannelsen til at være på Facebook eller kigge videoer på Youtube. Når man spørger dem hvor langt de er nået med opgaven eller om hvordan det går, så siger de bare at det går ok, men når man så beder dem om at vise hvor langt de er nået, så har de intet lavet.

Det virker som om de overhovedet ikke er interesserede i at lære noget og bare er i skole for at få SU eller fordi deres forældre eller samfundet forventer at de tager en uddannelse. Det virker som om de slet ikke ser fravær og frafald som et problem?

Problemformulering:

- Hvem er frafaldet på erhvervsuddannelserne et problem for?
- Hvordan kan man komme frem til mere retvisende årsager til frafald?

Metode:

Jeg vil diskutere ovenstående problemstilling ved at tage udgangspunkt i Christian Helms Jørgensens artikel om hvordan frafald på erhvervsuddannelser blev et problem (2010) og bedømme hvilken metode han benytter sig af og hvilken videnskabsteoretisk baggrund hans problemstilling tager udgangspunkt i og se på hvordan den eventuelt kan hjælpe med at svare på spørgsmålene i min egen problemformulering.

Christian Helms Jørgensens beskrivelse af problemet med frafald på erhvervsuddannelserne tyder på en socialkonstruktivistisk tilgang til frafald, hvor måden man italesætter frafaldet på er negativ og beskriver en diskurs, hvor virkeligheden er at frafald på erhvervsskoler er et problem for samfundet og uddannelsessystemet. Han spørger ind til om frafaldet i elevens virkelighed er et problem og om det er absurd at agere ud fra den tankegang at alle skal have en uddannelse.

Jeg vil på den måde ud fra min egen empiri på området og anskuelser fra Christian Helms Jørgensens artikel, prøve at belyse problemet med frafald på den uddannelse jeg underviser på og finde ud hvem frafaldet er et problem for og hvordan den nye reform tager højde for denne problemstilling.

Diskussion:

Hvis man ser på samfundet og uddannelsessystemet fra et socialkonstruktivistisk synspunkt, så er der enighed i samfundet om at unge skal have en uddannelse.

Socialkonstruktivisme er ifølge Andreas Beck Holm (2014, s. 137) en forestilling om at vi i fællesskab skaber virkeligheden gennem de sprogpil (Wittgenstein, iht. Holm s. 123) eller felter (Bourdieu, iht. Holm s. 134) vi interagerer i og gennem den måde vi taler om virkeligheden på. Verden kan altså kun forstås som virkelighed ud fra den måde verden italesættes på.

I tilfældet med frafaldet på erhvervsuddannelserne kan man sige at man konstruerer virkeligheden, ved at italesætte frafaldet som et problem for samfundet og erhvervsskolerne.

I artiklen skriver Christian Helms Jørgensen (2010) også at frafaldet ikke nødvendigvis er et problem for de studerende, der er frafaldstruede. Problemet er så at sige ikke italesat som et problem i elevernes begreb om virkeligheden. De taler om problemet på en anden måde end regeringen, erhvervsskolerne og lærerne gør. De indgår i nogle andre sprogpil, som gør deres virkelighed anderledes end den virkelighed vi arbejder i som lærere. Eleverne er ved at finde deres vej frem og det betyder måske at de ikke har fundet den rigtige uddannelsesretning i første omgang.

I forhold til min problemstilling, hvor jeg undrer mig over at nogle elever tager sig tid til at dukke op, men så ikke laver noget og ikke afleverer deres opgaver og andre elever ikke dukker op, men laver noget derhjemme i stedet for og afleverer deres opgaver, elever der dukker op, laver noget mens de er tilstede og afleverer deres opgaver og de elever der ikke dukker op, ikke laver opgaven derhjemme og ikke afleverer opgaven.

De elever der ville være mest interessante at undersøge i den ovenstående sammenhæng i forbindelse med frafald, er de elever der dukker op, ikke laver noget og ikke afleverer og de elever der ikke dukker op, ikke laver noget og ikke afleverer deres opgaver. Det er de elever vi i erhvervsuddannelserne normalt betegner som frafaldstruede.

Man burde i stedet undersøge grunden til frafald på et hermeneutisk videnskabeligt grundlag, ved at lave fokusgruppeinterviews med tilfældige deltagere på uddannelsen og på den måde finde sammenhæng mellem elevernes motivation for at tage en uddannelse, deres forudsætninger og forforståelse/fordomme om uddannelse og skolegang, deres sociale baggrund og deres tidligere fraværshistorik, for på den måde synliggøre deres risiko for at blive frafaldstruede.

Måske efter at have lavet en positivistisk kvantitativ spørgeskemaundersøgelse, hvor der kunne sættes fokus på elevernes egne erfaringer med det at gå i skole og hvad de selv mener fører til fravær og måske i sidste ende frafald fra uddannelsen.

Perspektivering:

Hvad nu hvis man ikke førte fravær på erhvervsuddannelser og i stedet lod læreren vurdere elevens mulighed for gennemførelse?

Hvad står der i den nye erhvervsuddannelsesreform omkring frafald?

Hvad siger resultaterne fra positivistiske undersøgelser af frafald, som fraværregistrering, elevtrivselsundersøgelser og antallet af afleverede opgaver, om elevernes læring, kompetencer, kvalifikationer og evnen til at indgå i samfundet og arbejdsmarkedet?

Litteraturliste:

Bøger:

Skannede materialer

I kan roligt stole på Pisa-undersøgelserne
af Egelund, Niels

Individ og fællesskab - om inklusion og eksklusion
af Hansen, Jannie Hedegaard

En historie om hvordan frafald blev et problem
af Jørgensen, Christian Helms (red.)

Artikler:

Videnskabsteori for de pædagogiske professionsuddannelser
af Brinkkjær, Høyen, Marianne

978-87-412-5150-9 Klasseledelse i erhvervsuddannelserne
af Hansen, Jens Ager

978-87-7082-169-8 Videnskab i virkeligheden - En grundbog i Videnskabsteori
af Holm, Anders Beck

978-87-593-1506-4 Forskning om og med mennesker. Forskningstyper og forskningsmetoder i
Samfundsforskning
af Launsø, Laila; Rieper, Olaf 5th Ed., 87-17-03777-8

Derfor kan vi stadig ikke stole på PISA
af Kreiner, Svend

Udførelse af et interview
af Kvale, Steinar & Brinkmann, Svend

Videnskab og undervisning - om teori og praksis i Læreruddannelse og folkeskole
af Nabe-Nielsen, Bent

Pædagogik og videnskab
af Nabe-Nielsen, Louise

Akademisering
af Tesfaye, Mattias

Tavs viden
af Tesfaye, Mattias

Folkeskolen
af Tesfaye, Mattias

Kap 5: Forskellige måder at drage slutninger på
af Thurén, Torsten

Bourdieu's begreber
af Wilken, L.

Forskeren mellem fornuft og følelse
af Schmidt, Garbi

Udgivelse:

Videnskab.dk Udgave: 1, Bind/volume: 1

BILAG:

Tro og Love Erklæring er vedhæftet som en side efter opgaven på næste side ->

Tro- og loveerklæring i forbindelse med skriftlig aflevering

Uddannelse: Diplomuddannelse i Erhvervspædagogik

Skriftlig eksamen i faget/modulet: Modul 3 - Videnskabsteori

Dato: 2/12 - 14

Jens Flemming Andersen	121692	
Navn (blokbogstaver)	Studienummer	Evt. eksamensnr.

Jeg bekræfter hermed, i henhold til Eksamensbekendtgørelsens § 18, stk. 6, at nærværende skriftlige besvarelse er udfærdiget uden uretmæssig hjælp (BEK nr. 714 af 27/06/2012).

2/12 - 14	
Dato	Underskrift

PROFESSIONSHØJSKOLEN

METROPOL